

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hivatalos név: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata		
Postai cím: Kossuth tér 5.		
Város Sátoraljaújhely	Postai irányítószám: 3980	Ország: Magyarország
Címzett: Szamosvölgyi Péter polgármester		Telefon: 06-47-525-108
E-mail: polgarmester@satoraljaiuhely.hu		Fax: 06-47-525-115
Internetcím: www.satoraljaiuhely.hu		

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Svájci-Magyar Együttműködési Program SH/1/3: „Legek földje, Zemplén” – élmény- és ökoturizmushoz kapcsolódó munkahelyteremtés a Sátoraljaújhelyi kistérségben című program keretében Külső - belső mászófal és szálláshely épület kialakítása Sátoraljaújhelyen a Magas-hegy lábánál tárgyú fejlesztéséhez kapcsolódó kiviteli tervezés és kivitelezés - vállalkozási szerződés keretében.

Beépített alapterület 770 m²

Hasznos és fedett alapterület 1032,88 m²

Az épület ±0,00 m szintje a földszinti padlóvonal, alappontja 116,40 m mBf

Parkoló: szgk 14+1 db új

autóbusz 1 db

kerékpár 12 db új létesítés

Férőhelyek száma: turistaszállás 18-30 fh

Fedett – nyitott szabadtéri szállás 15-30 fh

Ötöző – csomagmegőrző szekrény 120 db

Mászófelület: 250 m² 5 db S-XXL fogáspont/m²

Külső tér – boulder 50 m²

Látogatólétszám:

egyidejű látogatólétszám 80-100 fő

Személyzeti létszám:

2-3 fő projektiroda

2 fő technikai dolgozó

2 fő recepció,kölcsönző,pénztár

3-5 fő edző/sport-tér felügyelő

3-5 fő üzletek személyzete

A részletes mennyiségi és minőségi adatok a műszaki tenderdokumentációban kerülnek meghatározásra

3. A választott eljárás fajtája: **A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás / nyílt**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

KÉ- 17228/2013 2013.09.30.

7.a) Eredményes volt-e az eljárás: **IGEN**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **5 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont - összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- **Jánosik és társai” Kft.**
1145 Budapest, Szugló utca 61-63.
TH:Miskolc, Kerpely A. u. 35
- **VIADUKT Kft.**
Budapest, Tarkő u 34/B.
TH:Mátészalka, Móricz Zs. u. 102.

	Bírálati részszempont	súly	VIADUKT Kft	Jánosik és társai” Kft.
1.	Ajánlati ár (nettó Ft)	70	220 698 886 Ft	234 316 793 Ft
2.	Kötelező 24 hónap garanciaidő felett vállalt garanciális időtartam (hónap)	20	36	36
3.	Helyi munkanélküliek foglalkoztatása minimum 1000, max. 3000 órában (óra)	5	3000	3000

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

		VIADUKT Kft		„Jánosik és társai” Kft.	
	súly	pont	súlyozott pont	pont	súlyozott pont
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	10,00	700,00	9,48	663,60
Kötelező 24 hónap garanciaidő felett vállalt garanciális időtartam (hónap)	20	10,00	200,00	10,00	200,00
Helyi munkanélküliek foglalkoztatása minimum 1000, max. 3000 órában (óra)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
ÖSSZESEN:			950,00		913,60

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Minden részszempont esetében 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. bírálati részszerpont esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét, a 2. és 3. bírálati részszerpont esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét, alkalmazza.

Ajánlatkérő az egyes bírálati szerpontok esetében eltérő bírálati – pontozási – módszert alkalmaz, az alábbiak szerint:

Fordított arányosítás: tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Egyenes arányosítás: tekintettel arra, hogy a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontkiosztás meghatározásánál az alábbi képletet alkalmazzuk:

- *Amennyiben a legkedvezőbb érték a nagyobb szám (egyenes arányosítás):*

$$P = ((P_{\max} - P_{\min}) * (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}})) + P_{\min}$$

- *Amennyiben a legkedvezőbb érték a kisebb szám (fordított arányosítás):*

$$P = ((P_{\max} - P_{\min}) * (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}})) + P_{\min}$$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott alszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

Az így kapott pontszám és a bírálati elem súlyszerának szorzata adja az ajánlat adott elemének összpontszámát.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat az lesz, amely a részszerpontok és súlyszeramok szorzatainak összege alapján a legmagasabb összpontszámot éri el.

Ajánlatkérő minden esetben két tizedesjegyre kerekít.

Amennyiben az első helyen több ajánlatnak azonos a fentiek szerint számított összpontszáma, az minősül a legelőnyösebbnek, amely alacsonyabb ellenszerolgáltatást tartalmaz.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

- **FK-RASZTER Zrt.**

Miskolc, Felsőszinva u. 73.

Ajánlattevő ajánlata az építészet költségvetésében az alábbi munkanemek tétéleiben a kiadott excel költségvetéstől eltérő mennyiségi illetve tételadatokat tartalmaz:

- 23 Sicalapozás (kiírás szerinti 2. 4. tétel hiányzik)
- 31 Helyszíni beton és vasbeton munkák (kiíráshoz képest 2 tételre nem tett ajánlatot, illetve eltérő mennyiségekre tett ajánlatot)
- 34 fém-, és könnyűszerkezetek (kiíráshoz képest több tételnél eltérő mennyiségekre tett ajánlatot)
- 36 vakolás, rabicolás (kiíráshoz képest a 3. 4. 5. 7. tételre nem tett ajánlatot)
- 45 Lakatosszerkezetek (kiíráshoz képest több tételnél eltérő mennyiségekre tett ajánlatot)
- 47 Felületképzés (kiíráshoz képest több tételnél eltérő mennyiségekre tett ajánlatot)
- 48 Szigetelés
- 62 Kőburkolat készítés

A költségvetési tételkiírás a szakmai ajánlat része, így annak módosítása hiánypótlás keretében sem lehetséges.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontjában foglaltak szerint érvénytelen: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit

- **PRO-FA S.T. Kft.**

Debrecen, Lahner u. 24/A

Ajánlattevő ajánlatában az építésszer az alábbi munkanemek tételeiben a kiadott excel költségvetéstől eltérő mennyiségi illetve tételadatokat tartalmaz:

- 22 Szivárgóépítés, alagcsövezés (kiírás szerinti 4. tétel 1 db helyett 1 m)
- 33 Falazás és egyéb kőművesmunkák (kiírás szerinti kukatároló 3 m² helyett teherhordó és kitöltő falazat építése 3 m²)
- 34 Fém- és könnyű épületszerkezetek szerelése (kiírás szerinti 4. és 10. tételnél eltérő mennyiségi egység)
- 42 aljzatkészítés (kiírás szerinti 10 tételnél hőkezelt fa teraszburkolat helyett hajópadló)
- 43 Bádogozás (kiírás szerinti 1. tételnél 1 egység helyett 1 m)
- 44 Asztalosszerkezetek (kiírás szerinti 2-5. tételeknél méretbeli eltérés, 5. tételnél tele ajtó helyett félig üvegezett)
- 48 Szigetelés (kiírás szerinti 25. tételnél 157 m² helyett 157 db)
- 62 Kőburkolatok (kiírás szerinti 3. tétel –Tömbkö 10,1 m² – kimaradt)

A költségvetési tételkiírás a szakmai ajánlat része, így annak módosítása hiánypótlás keretében sem lehetséges.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontjában foglaltak szerint érvénytelen: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

- **IG-MEND Kft.**

Sátoraljaújhely, Révész G. u. 4.

A hiánypótlás során benyújtott ütemterv nem tartalmazza a végszámla nettó összegét illetve valamennyi számla esetében a számla összegének százalékos arányát a teljes nettó díjra vetítetten.

Az eredeti ajánlatában a pénzügyi igazolás nem az előírt időtartamra vonatkozóan tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.2.2) pont P.1. szakaszban szereplő előírásra vonatkozó adatokat.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontjában foglaltak szerint érvénytelen: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Viadukt Kft.

1182 Budapest, Tarkó u 34/B.

Ajánlati ár: 220 698 886,-Ft (nettó)

Ajánlattevő adta az összességében legelőnyösebb ajánlatot 950 ponttal

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - - -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felelős műszaki vezetés, Építész tervezés, Gépészet részfeladatai, Elektromos munkák egy része

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **10 % alatti**

- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---
- 14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
- Metopa-Art Kft. (4700 Mátészala, Dózsa Gy. u. 39.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság: M2: legalább 1 fő, a 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti, építész tervezői jogosultságú és legalább 3 év építész tervezői szakmai gyakorlattal rendelkező szakember; legalább 1 fő, a 244/2006. (XII.5.) Korm. rend. szerinti, MV-ÉP/A, felelős műszaki vezetői jogosultságú és legalább 3 év felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel***
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - - -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2013.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2013.

16. Az összegzés elkészítésének időpontja: **2013. november 19.**

17. Az összegzés megküldésének időpontja: **2013.**

18.* Az összegzés módosításának indoka:

19.* Az összegzés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegzés megküldésének időpontja:

21.*Az összegzés javításának indoka:

22.*Az összegzés javításának időpontja:

23.* A javított összegzés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A ** -gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.